



สถานการณ์การนำเข้า
และข้อเสนอกำหนดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ออกจาก
ความตกลงทางการค้าเสรี

รศ.ดร.ฉัตรสุมน พงุฒิภักดี



วัตถุประสงค์

- ศึกษาสถานการณ์การนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
- จัดทำข้อเสนอการนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ออกจากความตกลงทางการค้าเสรี



รูปแบบการศึกษา

- 1) การวิจัยเชิงเอกสาร
- 2) การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่บันทึกมูลค่าของการนำเข้าเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์แล้วจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร
- 3) การสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่เกี่ยวข้องในภาคสาธารณสุข และกฎหมาย

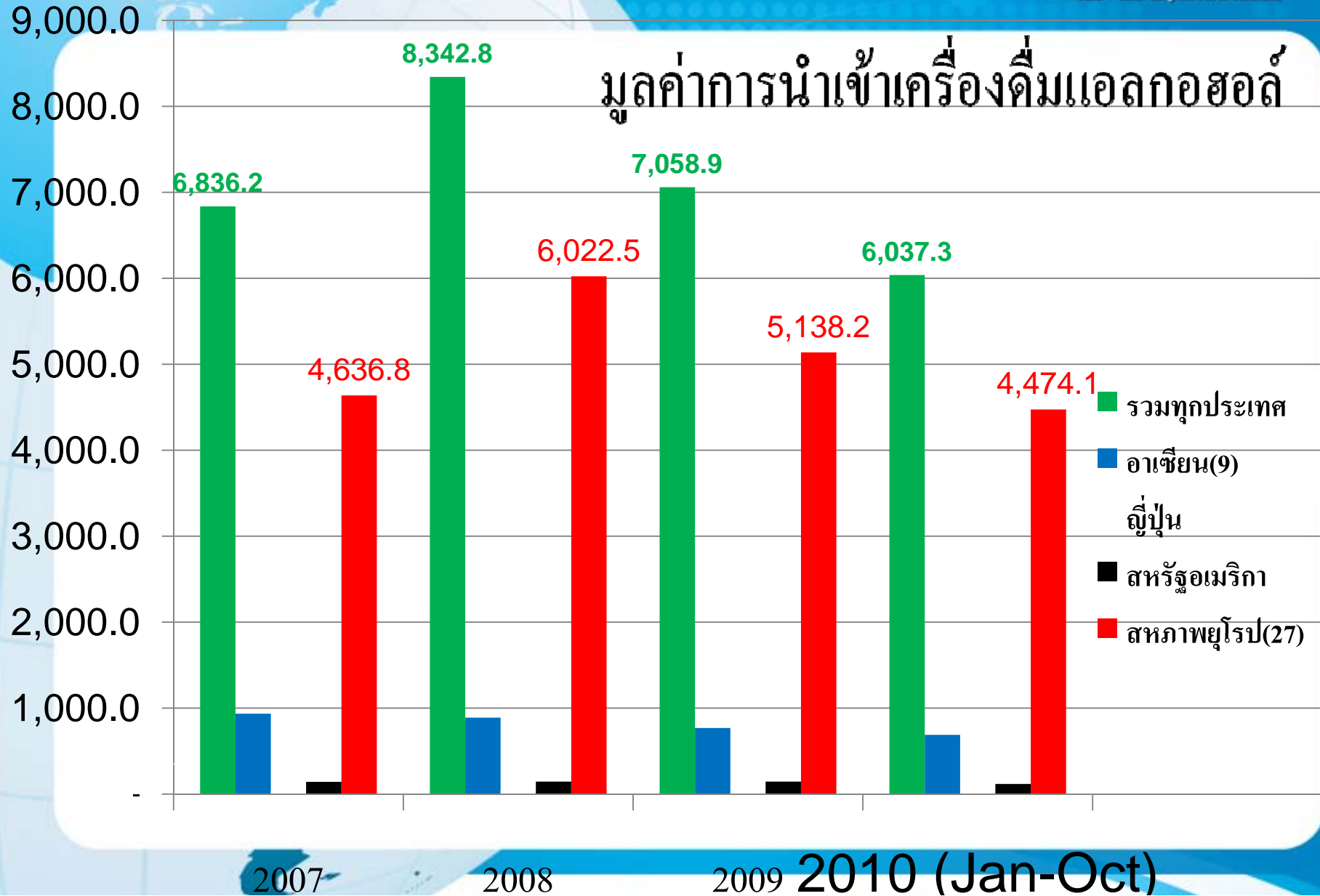


มูลค่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นำเข้ารวม (ล้านบาท)

Year	Asian	Japan	U.S.A.	EU	others
2007	6,836.2	934.6	141.6	4,636.8	6,836.2
2008	8,342.8	889.5	145	6,022.5	8,342.8
2009	7,058.9	769.1	144.7	5,138.2	7,058.9
2010 (Jan- Oct)	6,037.3	688.4	118	4,474.1	6,037.3



มูลค่าการนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์



%การค้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นำเข้าต่อการค้าที่นำเข้าทั้งหมด

Year	Total (ล้านบาท)	%Japan	%USA	%EU	%Others
2007	4,870,186	0.1404	0.0029	0.0952	0.1404
2008	5,962,482	0.1399	0.0024	0.1010	0.1399
2009	4,600,548	0.1534	0.0031	0.1117	0.1534
2010	4,828,858	0.1250	0.0024	0.0927	0.1250



ผลการเปรียบเทียบ

- การค้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีส่วนที่ต่ำมากต่อการค้าที่นำเข้าทั้งหมด
- ไม่ควรให้ความสำคัญในการเจรจาการค้าเสรี จึงควรขอให้ยกเว้นจากการค้าเสรี



%กลุ่มประเทศนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อการนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งหมด

Country	2007	2008	2009	2010 (Jan-Oct)
Asian(9)	13.67	10.66	10.90	11.40
Japan	0.53	0.51	0.57	0.55
U.S.A	2.07	1.74	2.05	1.95
EU(27)	67.83	72.19	72.79	74.11



ผลการศึกษา

- เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นสินค้าไม่ธรรมดา
- ผลการวิจัยเชิงประจักษ์ที่ผ่านมาตรงกันหมด
การดื่ม นำมาซึ่งความสูญเสียชีวิต ความพิการ และปัญหา
เศรษฐกิจและสังคม
- ผลกระทบรวมทางด้านภาษีที่จัดเก็บในเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์นำเข้าลดลง



ผลการศึกษา

- มีผลกระทบโดยรวมต่อความมั่นคง ศิลธรรม และจริยธรรมของสังคม ชีวิต สุขภาพอนามัยของคนในชาติ
- รูปแบบการค้าของไทยกับกลุ่มประเทศที่นำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ยังไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เช่น **EU, Asian** อัตราภาษีนำเข้าในอาเซียนเหลือ 0% มาแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546



ผลการศึกษา

- การปฏิบัติตามความตกลงทางการค้าเสรียังสามารถดำรงอยู่ได้ในสินค้าบางประเภทซึ่งเป็นสินค้าทั่วไป แต่สำหรับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ควรดึงออกจากสัญญาการค้าเสรี
- อัตราการใช้ประโยชน์ในเชิงการส่งออกจากการรวมกลุ่มการค้าเสรีในพื้นที่ **AFTA** ยังคงต่ำ



ผลการศึกษา

- ราคาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ถูกลง ผู้บริโภคสามารถเลือกบริโภคได้อย่างหลากหลาย และเพิ่มปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในอัตราที่สูงขึ้น
- ความตกลงทางการค้าเสรีได้เข้ามากำหนดกรอบทางกฎหมายใหม่ ในการกำกับดูแล การลงทุนต่างชาติ โดยเฉพาะกลไกในการกำกับดูแลได้ถูกยกเลิกไป สัดส่วนการถือครองหุ้นได้ถูกยกเลิกโดยกฎหมาย เพื่อให้การลงทุนเป็นไปโดยเสรี และไม่เลือกปฏิบัติ เช่น พรบ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว



อำนาจอธิปไตย VS ผลการค้าเสรีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

- การลงทุน โดยห้ามการลงทุนในภาคส่วนต่างๆที่เคยปิด
- ระบบ ระเบียบ และ การควบคุมการลงทุนต่างด้าว
- ข้อจำกัดเกี่ยวกับการคุ้มครองการลงทุน
- ข้อจำกัดเกี่ยวกับภาษีอากร และ ค่าธรรมเนียม
- ข้อจำกัดเกี่ยวกับเขตพื้นที่การลงทุน
- ข้อจำกัดเกี่ยวกับการถือครองหุ้น



- งานสาธารณสุขจะได้รับผลกระทบจากข้อตกลงทั่วไปทางการค้าในส่วนบริการหรือแกตส์ (The general agreement on trade in services:GATS)
- GATS ออกแบบเฉพาะให้ครอบคลุมสินค้า ถ้ากระทบต่อการบริการ
- ความร่วมมือของรัฐระหว่างประเทศคือ ต้องไม่เลือกปฏิบัติกับงานบริการในประเทศคู่สัญญา
- ครอบคลุมถึงมาตรการของรัฐในเชิงปฏิบัติในภาคบริการทั้งหมด ทั้งการผลิต การกระจายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ผ่านการเดินทางระหว่างประเทศ การลงทุนต่างประเทศ การจัดตั้งฐานทางการค้า และการขยายตลาดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งครอบคลุมความหมายที่เป็นไปได้ทั้งหมดของอุปทานบริการ (supplying services)



นัยเชิงนโยบายและข้อเสนอการยกเว้นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จากการค้าเสรี

1. การยกเว้นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นำเข้า ไม่ทำให้ประเทศคู่ค้าเสียประโยชน์ การเจรจาการค้าในสินค้าอื่นๆ ยังคงทำได้ปกติ
2. ควรสกัดห้ามผลิตภัณฑ์ที่ทำลายสุขภาพเพื่อไม่ให้อุตสาหกรรมสุราเข้ามาค้ามากขึ้น



นโยบายและข้อเสนอการยกเว้นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จาก การค้าเสรี (ต่อ)

3. ตัวแทนรัฐพึงกระทำโดยผ่านรัฐสภา และการจัดทำประชาพิจารณ์ โดยองค์ประกอบการเจรจาควรมีภาคประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมเจรจา
4. ความผูกพันของสนธิสัญญานั้นมีหลายแบบ ทั้งแบบที่ลงนามแล้วมีผลผูกพันทันที หรือแบบที่ลงนามแล้วต้องนำกลับมาทบทวนเพื่อให้สัตยาบัน



นัยเชิงนโยบายและข้อเสนอการยกเว้นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จาก การค้าเสรี (ต่อ)

5. ภาครัฐผู้กำหนดนโยบายไม่ควรให้อุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาร่วม “นั่งโต๊ะเจรจา” ใดๆ ทั้งสิ้น
6. การเตรียมความพร้อม ถ้ามีการนำสุราออกจากการค้าเสรี ภาครัฐก็ไม่จำเป็นต้องหามาตรการสุขภาพมาคู่กับกฎหมายการค้า บริษัทยาสูบและบริษัทเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก็ไม่สามารถฟ้องร้องนโยบายและมาตรการการควบคุมจากรัฐได้



สิ่งที่พึงตระหนักในการจัดทำนโยบายการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

- 1) การวางยุทธศาสตร์ภาครัฐ โดยปลอดฝ่ายอุตสาหกรรมสุรา ไม่ควรให้อุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้มีส่วนร่วมในการนั่งโต๊ะเจรจา มีผลการวิจัยมากมายที่ชี้ให้เห็นเล่ห์กลของอุตสาหกรรมสุรา-ยาสูบ และการโน้มน้าว (**Lobby**) ทางการเมือง
- 2) เพิ่มความเข้มแข็งแก่เจ้าหน้าที่รัฐในกระทรวงสาธารณสุข และองค์กรเอกชน (**NGOs**)
- 3) การเจรจาภาคการค้าไม่ว่าจะเป็นตลาดทุน หรือตลาดการค้าเสรี ฝ่ายสาธารณสุขและภาคประชาชนต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการประชุมด้วย มิใช่มีแต่ฝ่ายเศรษฐกิจเท่านั้น



ขอให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ดำเนินการถอนสุรา

ออกจาก **FTA**